

Протокол
оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на внедрение и сервисное обслуживание информационной системы «Автоматизация организации проведения капитального ремонта»

«15» сентября 2014 г.

г. Пенза

Предмет конкурса: право заключения договора на внедрение и сервисное обслуживание информационной системы «Автоматизация организации проведения капитального ремонта»

На заседании комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Конкурсная комиссия в составе:

- Председатель комиссии: - Моисеева Наталья Вячеславовна, директор
Члены комиссии: - Ильин Юрий Олегович, Заместитель министра, начальник Управления жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области
- Алексеев Сергей Владимирович, Начальник отдела информатизации Регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов Пензенской области;
- Тюрин Евгений Александрович, главный специалист-эксперт Управления информатизации Пензенской области;
- Измайлова Юлия Николаевна, главный редактор газеты «Молодой Ленинец»;
Секретарь комиссии: - Ерёмин Михаил Сергеевич, главный специалист отдела правовой и кадровой работы Регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов Пензенской области.

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проводилась комиссией по размещению заказов в период с 12 сентября 2014 года по 15 сентября 2014 года по адресу: г. Пенза, ул. Некрасова, д. 24, в соответствии с Документацией о проведении открытого конкурса на право заключения договора на внедрение и сервисное обслуживание информационной системы «Автоматизация организации проведения капитального ремонта».

Комиссией по оценке и сопоставлению заявок в порядке номеров, присвоенных в регистрационном журнале, были рассмотрены заявки участников конкурса с предложенными в них условиями исполнения договора:

Наименование участника размещения заказа	Место нахождения
1. Закрытое акционерное общество «БАРС Групп»	Россия, г. Казань, ул. Петербургская, д. 52
2. Общество с ограниченной ответственностью «Эттон»	Россия, г. Казань, ул. Петербургская, д. 52

Комиссией по оценке и сопоставлению заявок использовались следующие критерии оценки рассмотренных заявок:

№	Критерии оценки	Характеристики критерия	Величина баллов
1.	Стоимость внедрения информационной системы, руб.	до 3 500 000 руб.	40
		от 3 500 001 руб. до 3 600 000 руб.	35
		от 3 600 001 руб. до 3 800 000 руб.	32

		от 3 800 001 руб. до 3 900 000 руб.	29
		от 3 900 001 руб. до 4 000 000 руб.	26
		Свыше 4 000 000 руб.	0
2.	Наличие платы за первый год сервисного обслуживания.	Отсутствие платы	5
		Наличие платы	0
3.	Совокупная стоимость второго и третьего года сервисного обслуживания, руб.	до 1 000 000 руб.	10
		от 1 000 001 до 1 500 000 руб.	7
		от 1 500 001 руб. до 2 000 000 руб.	5
		свыше 2 000 001 руб.	0
4.	Количество субъектов РФ, в которых внедрена и введена в промышленную эксплуатацию информационная система Участника. Подтверждается актами сдачи работ информационной системы, в том числе в качестве субподрядчика или подрядчика	Внедрение с вводом в промышленную эксплуатацию в 5-и и более субъектах	20
		Внедрение с вводом в промышленную эксплуатацию в 4-х субъектах	15
		Внедрение с вводом в промышленную эксплуатацию 3-х субъектах	10
		Внедрение с вводом в промышленную эксплуатацию в 2-х субъектах	5
		Внедрение с вводом в промышленную эксплуатацию в 1-м субъекте	2
		Отсутствие внедрений с вводом в промышленную эксплуатацию	0
5.		Наличие письма регионального оператора соответствующего субъекта с проставлением подписи и печати руководителя о выставлении квитанций с использованием ИС, в том числе нулевых (при наличии писем они прилагаются к Заявке на участие в конкурсе)	Наличие подтверждающих писем
	Отсутствие подтверждающих писем		0
6.	Предоставление Участником модуля для работы с подрядчиками без взимания дополнительной платы. Требования к функциональным возможностям модуля приведены в пункте 8.2	Предоставление модуля	7
		Не предоставление модуля	0
7.	Предоставление Участником модуля автоматического формирования документов для взыскания дебиторской задолженности без взимания дополнительной платы. Требования к функциональным возможностям модуля приведены в пункте 8.3	Предоставление модуля	6
		Не предоставление модуля	0

8.	Предоставление Участником Системы Электронного Документооборота без взимания дополнительной платы. Требования к функциональным возможностям модуля приведены в пункте 8.4	Предоставление Системы Электронного Документооборота	4
		Не предоставление Системы Электронного Документооборота	0
9.	Предоставление Участником модуля Жилищной Инспекции для исполнения функций контролирующего органа, без взимания дополнительной платы. Требования к функциональным возможностям модуля приведены в пункте 8.5	Предоставление модуля	3
		Не предоставление модуля	0

Комиссия оценила и сопоставила заявки участников конкурса и решила:

1. Присвоить первый номер заявке и признать победителем конкурса ООО «ЭТТОН», 420074, г. Казань, ул. Петербургская, 52.
2. Присвоить второй номер заявке: ЗАО «БАРС Груп», 420074, г. Казань, ул. Петербургская, 52.

Наименование участника	№ заявки в журнале регистрации	Количество набранных баллов
Закрытое акционерное общество «БАРС Груп»	14	66
Общество с ограниченной ответственностью «Эттон»	18	87

Оценка и сопоставление заявок по критериям приводится в Приложении № 1 к настоящему Протоколу.

Результаты голосования комиссии:

Все члены комиссии голосовали «ЗА» единогласно.

Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте <http://fkrmd58.ru> в порядке и в сроки, установленные Документацией о проведении открытого конкурса на право заключения договора на внедрение и сервисное обслуживание информационной системы «Автоматизация организации проведения капитального ремонта»


Подписи:

Председатель
комиссии:



(Подпись) /Н.В. Моисеева/

Члены комиссии:



(Подпись) /Ю.О. Ильин/



(Подпись) /С.В. Алексеев/



(Подпись) /Е.А. Тюрин/



(Подпись) /Ю.Н. Измайлова/

Секретарь
комиссии



(Подпись) /М.С. Еремин/

№ заявки в журнале регистрации	Наименование участника	Стоимость внедрения информационной системы, руб.	Наличие платы за первый год сервисного обслуживания	Совокупная стоимость второго и третьего года сервисного обслуживания, руб	Количество субъектов РФ, в которых внедрена и введена в эксплуатацию промышленную эксплуатацию информационной система Участника. Подтверждаются актами сдачи работ информационной системы, в том числе в качестве субподрядчика или подрядчика	Наличие письма регионального оператора по ответственности субъекта с проставленной подписью и печатью руководителя выставляющей квантиль с использованием ИС, в том числе нулевых (при наличии писем они прилагаются к Заявке на участие в конкурсе)	Предоставление Участником модуля для работы с подрядчиком без взимания дополнительной платы.	Предоставление Участником модуля для исполнения функций контролирующего органа, без взимания дополнительной платы.	Предоставление Участником Системы Электронного Документооборота без взимания дополнительной платы.	Предоставление Участником модуля Жилищной Инспекции для исполнения функций контролирующего органа, без взимания дополнительной платы.	Итоговое количество баллов
14	ЗАО «Барс Групп»	29	5	7	20	5	0	0	0	0	66
18	ООО «Эттон»	40	5	7	10	5	0	6	4	3	87

Председатель комиссии:


(Подпись)


/Н.В. Моисеева/

Члены комиссии:


(Подпись)

/Ю.О. Ильин/

Секретарь комиссии


(Подпись)

/М.С. Еремин/

/С.В. Алексеев/

/Е.А. Тюрин/

/Ю.Н. Измайлова/